

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

III

КВАРТАЛ

2021

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ СТРАН АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

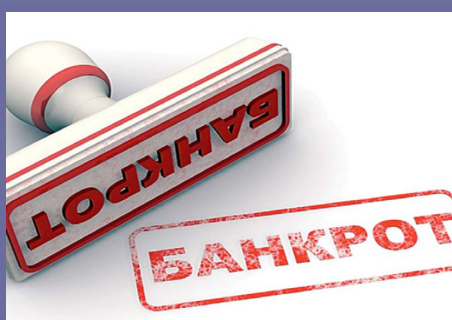
INTERNATIONAL LEGAL FORUM OF THE ASIA-PACIFIC



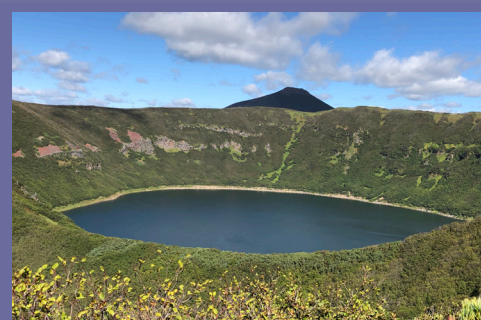
XI Международный юридический форум



Совещание
председателей
арбитражных судов
Дальневосточного округа



На Камчатке
снова растет
число банкротств



Поездка
на Толмачевское озеро

XI Международный юридический форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона



30 сентября 2021 года состоялся 11-й Международный юридический форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона, главной темой которого стало правосудие и развитие экономической интеграции в регионе. Мероприятие прошло в формате онлайн-трансляции. Представители Дальневосточного судебного округа присоединились к ней на базе Дальневосточного федерального университета.

В работе Форума участвовали представители высших судебных инстанций 16 государств, включая Российскую Федерацию, Социалистическую Республику Вьетнам, Республику Индия, Республику Индонезия, Республику Казахстан, Королевство Камбоджа, Китайскую Народную Республику, КНДР, Кыргызскую Республику, Монголию, Республику Союз Мьянма, Исламскую Республику Пакистан, Республику Таджикистан, Королевство Таиланд, Республику

Узбекистан, Республику Филиппины.

Камчатский край на мероприятии представила делегация Арбитражного суда Камчатского края во главе с председателем Д.В. Курмачевым.

Открывая форум, Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев огласил приветствие Президента В.В. Путина, отметив, что «в России уделяют особое, приоритетное внимание развитию дальневосточных регионов, повышению их инвестиционной привлекательности, реализации на





этих территориях масштабных социальных, инфраструктурных, образовательных программ. И конечно, наша страна заинтересована в дальнейшем наращивании многоплановых партнёрских связей со своими соседями по АТР».

В рамках программы форума выступили 14 докладчиков из 12 государств, обсудив процедуры разрешения экономических споров в АТР и вопросы судебной защиты интеллектуальных

прав в контексте экономической интеграции.

В завершение мероприятия, В.М. Лебедев констатировал, что результаты работы Форума будут способствовать гармонизации правовых систем и углублению интеграционных процессов.

По мнению организаторов форума, традиция проведения подобных мероприятий, безусловно, заслуживает своего дальнейшего продолжения.



Совещание председателей арбитражных судов Дальневосточного округа



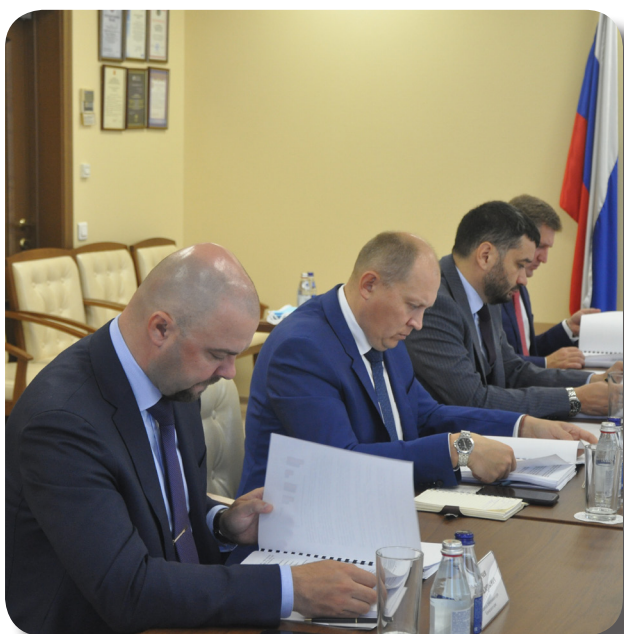
1 октября 2021 года на базе Пятого арбитражного апелляционного суда состоялось совещание председателей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, главной темой которого стало подведение итогов деятельности арбитражных судов за первое полугодие 2021 года.

Арбитражный суд Камчатского края на совещании представлял его председатель Д.В. Курмачев.

Открывая совещание, с докладом об итогах работы выступил председатель

Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов, после чего с отчетами выступили: председатель Пятого арбитражного апелляционного суда Е.В. Зимин, председатель Шестого арбитражного апелляционного суда А.В. Кривошеков, председатель Арбитражного суда Амурской области С.А. Антонова, председатель Арбитражного суда Еврейской автономной области С.В. Янина, председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев, председатель Арбитражного суда Сахалинской области А.В. Шилов, председатель Арбитражного суда Хабаровского края З.Ф. Софрина, председатель Арбитражного суда Чукотского автономного округа Ю.В. Дерезюк, и.о. председателя Арбитражного суда Приморского края Э.М. Сеитов, и.о. председателя Арбитражного суда Магаданской области Н.Ю. Нестерова.

Также 1 октября состоялось заседание Совета председателей арбитражных судов Дальневосточного судебного округа, в ходе которого обсуждались формы взаимодействия арбитражных судов Дальневосточного судебного округа по обеспечению единообразия судебной практики.



Итоги полугодия обсудили на заседании президиума суда



22 июля состоялось заседание президиума Арбитражного суда Камчатского края, в ходе которого обсуждались итоги работы суда за 1-е полугодие 2021 года. С докладом по этому вопросу выступила начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики С.Б. Долгополова.

Она сообщила, что по итогам работы за полугодие количество поступивших в суд заявлений незначительно увеличилось в сравнении с аналогичным периодом 2020 года (с 3 098 до 3 151 или на 1,7%).

Возросло на 45 % количество поступивших заявлений по делам, связанным с применением законодательства об административных правонарушениях, на 26% больше заявлений поступило по делам, вытекающим из внедоговорных обязательств, на 9% – по делам о требовании взыскания с организаций и граждан обязательных платежей и

санкций.

На 60 % увеличилось количество поступивших заявлений по делам о несостоятельности (банкротстве). Граждане, не являющиеся ИП, стали обращаться в суд о признании их банкротами на 50% чаще; число заявлений от юридических лиц также увеличилось: с 30 до 59. Конкурсное производство завершено по 12 делам (8 % от рассмотренных дел). Более чем в два раза увеличилось количество дел, по которым завершилась процедура реализации имущества, с 46 до 97 дел, что составило 63 % от числа рассмотренных дел против 48 % в первом полугодии прошлого года.

В отчетном периоде в порядке приказного производства на рассмотрение поступило 465 заявлений, что на 10 % превышает показатель прошлого года.

Всего в первом полугодии судом рассмотрено 2 728 дела, что на 2,5 % выше аналогичного показателя прошлого года (2 662).

В порядке упрощенного производ-



ства судом рассмотрено 1 199 дел, что составляет 44 % от общего количества рассмотренных дел. В приказном порядке рассмотрено 362 дела (13 % от общего числа рассмотренных дел), из которых 32 (9%) отменено. Таким образом, в отчетном периоде сохраняется тенденция превалирования процедур упрощенного производства при рассмотрении дел.

Количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, составило 1 930. Этот показатель практически не изменился в сравнении с 2020 годом – 1 920 дел. По спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, рассмотрено 641 дело, в 2020 году – 646 дел.

В отчетном периоде рассмотрено 98 заявлений, связанных с применением,

отменой или заменой обеспечительных мер. В сравнении с прошлым годом данный показатель увеличился на 72 %. Так в 2020 году рассмотрено 57 подобных заявлений.

Сумма государственной пошлины, перечисленной в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным судом в отчетном периоде, составила 21 млн. руб. (в первом полугодии прошлого года – 23 млн. руб.).

Нагрузка на одного судью в месяц увеличилась на 7% в сравнении с прошлогодним показателем и составила 58 дел.

Качество работы суда по соотношению к числу обжалованных судебных актов повысилось на 2,6 % по результатам апелляционного обжалования, по соотношению к общему числу рассмотренных дел и заявлений – на 0,2%.

По результатам кассационного обжалования наблюдается снижение показателя качества на 0,3 % к числу обжалованных, на 0,1 % к числу рассмотренных судом дел и заявлений.

С информацией о судебной нагрузке выступили председатели судебных коллегий. Кроме того, члены президиума рассмотрели вопрос о судебных актах, отмененных в связи с нарушением норм процессуального права во 2 квартале 2021 года, уделили внимание отдельным вопросам изучения судебной практики, а также обсудили результаты анализа жалоб на действия (бездействие) работников аппарата суда за полугодие.





На Камчатке снова растет число банкротств



В Арбитражном суде Камчатского края подвели итоги работы за полугодие.

За 6 месяцев 2021 года количество рассмотренных дел о признании должника несостоятельным (банкротом) в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 60 % (с 96 до 154 дел).

Граждане, не являющиеся ИП, стали обращаться в суд о признании их банкротами на 50% чаще (117 поступивших заявлений в 2020 году и 175 – в 2021); число заявлений от юридических лиц также увеличилось: с 30 до 59.

Всего за полугодие судом рассмотрено 111 дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также 43 дела о банкротстве юридических лиц.

Из 100 дел о банкротстве граждан 92 дела рассмотрено в связи с заверше-

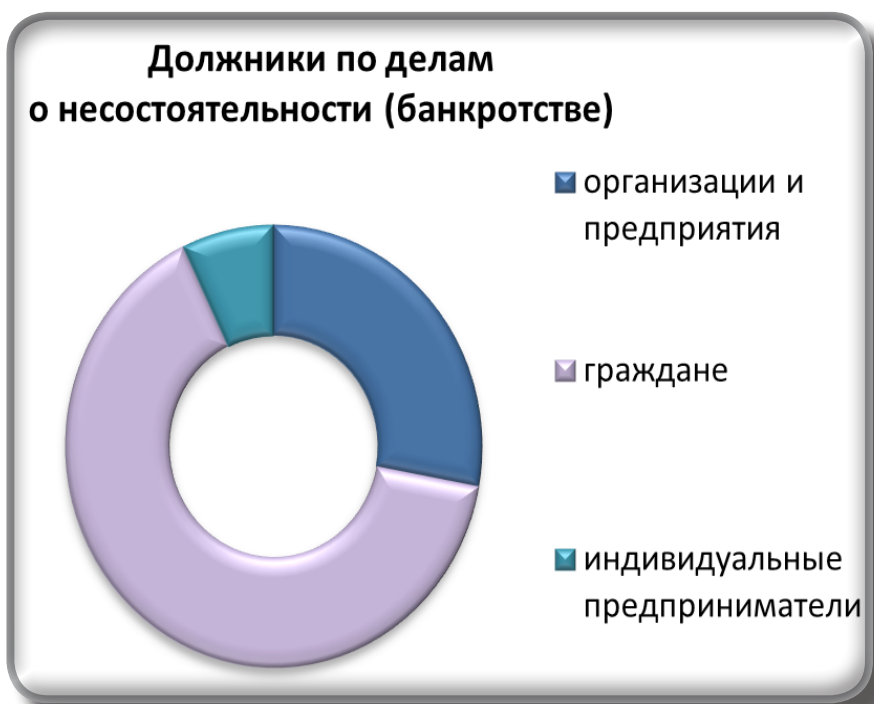
нием реализации имущества.

На 34 % возросло количество дел о банкротстве, производство по которым прекращено (с 29 до 39).

Конкурсное производство завершено по 12 делам. Для сравнения в первом полугодии 2020 года завершением конкурсного производства окончено 16 дел.

Кроме того, по обособленным спорам, к которым относятся заявления, ходатайства, жалобы в рамках дел о банкротстве, наблюдается существенный рост в рамках процедуры реализации имущества гражданина. За полугодие рассмотрено 1017 таких споров, что составляет 71 % от общего числа рассмотренных обособленных

**Должники по делам
о несостоятельности (банкротстве)**



споров. В 2020 году данный показатель составил 463 заявления (43 % от общего числа рассмотренных обособленных споров).

Такой существенный рост обусловлен увеличением количества поступающих заявлений о признании гражданина несостоятельным (банкротом) с последующим введением процедур банкротства.

Общее собрание коллектива, посвященное 13-летию суда



13 лет назад, 10 сентября 2008 года, на основании Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4.09.2008 №41 приступил к работе Арбитражный суд Камчатского края. В честь тринадцатой годовщины со дня образования суда состоялось торжественное общее собрание коллектива.

Открывая мероприятие, председатель суда Д.В. Курмачев поздравил всех со знаменательным событием, отметив, что уже 13 лет Арбитражный суд Камчатского края, взяв за основу опыт работы Арбитражного суда Камчатской области и совершенствуя свою деятельность, успешно решает возложенные на него задачи по осуществлению правосудия, укреплению законности и правовых основ государства. Он добавил, что за прошедшие годы суд занял достойное место в системе арбитражных судов

Российской Федерации, коллектив суда своей профессиональной работой внес весомый вклад в развитие, укрепление экономики края и региона, защиту законных прав и интересов субъектов экономической деятельности.

Кроме того, Д.В. Курмачев отметил, что эффективная деятельность суда была бы невозможной без высококвалифицированных профессионалов – судей и работников аппарата. В продолжение собрания он вручил 9 работникам суда благодарности за плодотворную работу, направленную на обеспечение правосудия, добросовестный эффективный труд, ответственное отношение к порученному делу.

Почетными грамотами президиума суда были награждены 4 сотрудника аппарата суда, которые внесли значительный вклад в развитие и деятельность Арбитражного суда Камчатского края.





Антитеррористические учения в Арбитражном суде Камчатского края



30 июня 2021 года в здании Арбитражного суда Камчатского края был обнаружен подозрительный предмет, похожий на бомбу. Судебные приставы незамедлительно сообщили о находке председателю суда, включили сигнал пожарной тревоги, после чего весь коллектив суда вместе с посетителями в срочном порядке эвакуировались из здания.

После этого о ситуации были оповещены силовые структуры: Управление Федеральной службы судебных приставов по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу, ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ по Камчатскому краю», УМВД России по Камчатскому

краю, по г. Петропавловску-Камчатскому, Управление Федеральной службы безопасности РФ по Камчатскому краю, Главное управление МЧС России по Камчатскому краю.

На место происшествия оперативно прибыли сотрудники спасательных и правоохранительных служб. Приехавший кинолог с собакой обследовал находку на предмет взрывоопасности. Выяснилось, что бомба оказалась муляжом, а эвакуационные мероприятия прошли в рамках антитеррористических учений.

Коллектив суда и все оперативные службы, участвующие в учениях, действовали слаженно и профессионально, отработав на практике действия при возникновении угрозы террористического акта.



Более 15000 бутылок алкоголя уничтожат на Камчатке

МРУ Росалкогольрегулирования по Дальневосточному федеральному округу обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «Солод Ди» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что в отношении ООО «Солод Ди» в декабре 2020 года поступило обращение о несоответствии алкогольной продукции (сидра, медовухи) требованиям производства ЗАО «НПО Агро-сервис» требованиям государственных стандартов и техническим условиям.

В ходе проверки Управлением произведен арест 15 150 единиц алкогольной продукции (пивные напитки), имеющей признаки нелегального оборота. Кроме того, административный орган провел экспертизу алкогольных напитков на соответствие требованиям, предъявляемым к медовухе, сидру законодательством РФ.

Согласно экспертным заключениям, отобранные образцы не соответствовали требованиям ГОСТ, предъявляемых к пищевой продукции, Техническим регламентам Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки», «О безопасности пищевой продукции», «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств». В ряде образцов обнаружены продукты (органические кислоты, глицерин, лимонная и сорбиновая кислоты), свойственные протеканию процесса спиртового брожения, выявлены спирты экзогенного происхождения.

Выявленные нарушения были зафиксированы в протоколе об административном правонарушении, который вместе с другими материалами дела направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении общества к административной ответственности.

Суд установил, что доказательства по



делу подтверждают несоответствие отобранных образцов алкогольной продукции требованиям технических регламентов, спорная продукция не соответствует понятиям «сидр», «медовуха», что противоречит информации, указанной на этикетках.

Вместе с тем, суд учел, что выявленные нарушения допущены на стадии производства продукции. При этом ООО «Солод Ди» не является изготовителем спорного алкоголя. За нарушения требований технических регламентов, допущенных на стадии производства продукции, ответственность несет ее изготовитель.

Административный орган не представил в материалы дела доказательств вины ООО «Солод Ди», а также иных действий общества, которые в конечном итоге привели к выявленному несоответствию спорной продукции требованиям ГОСТа и технических регламентов.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что требование Росалкогольрегулирования о привлечении ООО «Солод Ди» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ удовлетворению не подлежит.

Дополнительным решением по делу А24-2130/2021 суд установил, что изъятая из оборота алкогольная продукция в количестве 15 150 единиц подлежит направлению на переработку или уничтожение после вступления решения в законную силу.

Туалетная вода – на утилизацию



Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что в апреле 2021 года Управление провело проверку в отношении ИП, который осуществлял торговую деятельность в магазине «Косметичка» в ТЦ «Комсомольская площадь». В ходе проверки установлена реализация парфюмерной продукции без указания даты изготовления в нарушение требований технических регламентов, создавшая угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан. В продаже находились 6 наименований туалетной воды по 100 мл (BOSS HUGO BPSS, YvesSaintLauren, Chloe, GUCCI, AZZARO и др.). Указанные товары изъяты из оборота и переданы на ответственное хранение ИП.

Протокол об административном

правонарушении в отношении ИП был направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении его к административной ответственности.

Суд установил, что доказательства по делу подтверждают факт нарушения предпринимателем требований технических регламентов; предприниматель факт правонарушения признал.

В рассматриваемом случае у предпринимателя имелась возможность не допустить совершения административного правонарушения. Являясь лицом, осуществляющим реализацию парфюмерной продукции, которая должна соответствовать требованиям, установленным техническими регламентами, предприниматель должен был не только знать о нормативном регулировании указанных правоотношений, но и предпринять все зависящие от него действия для обеспечения выполнения предусмотренных законом требований.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что действия предпринимателя обоснованно квалифицированы административным органом по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ, вина предпринимателя в совершении правонарушения доказана. Решением суда ИП привлечен к административной ответственности с назначением штрафа в размере 30 000 руб.

Товары, изъятые из оборота, будут направлены на уничтожение после вступления решения суда в законную силу.

Партию итальянских кроссовок уничтожат за отсутствие маркировки

Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к адми-

нистративной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требова-

ний технических регламентов).

В ходе проверки установлено, что предприниматель осуществлял торговую деятельность в бутике, расположенном в ТЦ «Галант Сити» по ул. Пограничная, д. 2. При этом предприниматель реализовывал продукцию легкой промышленности без соответствующей маркировки и без документов, подтверждающих обязательное подтверждение соответствия, а именно продавал кроссовки «TWIN-SET», производства Италии по цене 20500 руб. и 25500 руб., всего 15 пар. Таким образом, предприниматель допустил нарушения требований Технического Регламента Таможенного Союза «О безопасности продукции легкой промышленности», создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Спорная продукция была изъята из оборота и передана на ответственное хранение предпринимателю, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ; указанный протокол был направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении предпринимателя к административной ответственности.

Суд установил, что реализация продукции легкой промышленности без обязательной маркировки и без предо-



ставления документов, подтверждающих качество и безопасность продукции (отсутствовало декларирование продукции), представляет собой потенциальную угрозу жизни и здоровью граждан. По мнению суда, угроза охраняемым общественным отношениям выразилась в пренебрежительном отношении предпринимателя к исполнению своих публично-правовых обязанностей при реализации товаров населению.

Таким образом, арбитражный суд удовлетворил иск и привлек предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Товары, изъятые из оборота, будут уничтожены после вступления решения суда в законную силу.

Придется отремонтировать

В августе 2020 года в социальной сети Instagram.com на странице 41regiontv был размещен видеосюжет, повествующий о многочисленных протечках крыши в квартирах дома № 25/1 по улице проспект 50 лет Октября в Петропавловске-Камчатском.

Опубликованный видеосюжет, а также обращение жителя указанного дома послужили основанием для проведения проверки, инициированной Государственной жилищной инспекцией Камчат-

ского края, в отношении товарищества собственников недвижимости «25/1», под управлением которого находится дом. Проверка проводилась на предмет соблюдения правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и его инженерного оборудования.

В ходе осмотра шести квартир Инспекцией установлены следующие нарушения:

- на поверхности потолка и стен обнаружены массовые отслоения окрасочного

слоя, следы протечки, трещины, отслоения обоев и штукатурного слоя;

- почернения под обоями;
- повышенная влажность;
- неисправна система естественной вытяжной вентиляции;
- на полу в одной из комнат поставлены емкости для сбора воды, со слов жительницы: «Поставили, так как передают дожди»;
- на крыше наблюдались разрушения кровельного покрытия и др.

Подводя итоги проверки, Инспекция признала, что в действиях ТСН «25/1» имеются нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, а также Жилищного кодекса РФ.

Согласно предписанию ГЖИ, товарищество должно было провести ремонт кровли над квартирами № 28, № 29, № 32, починить вентиляцию, привести в порядок карнизные свесы, осуществить ремонт электрооборудования в лестничных клетках и др.

В октябре 2020 года в ходе контрольной проверки Инспекцией установлено, что ТСН «25/1» не исполнило ряд пунктов предписания. Новым предписанием ГЖИ обязала товарищество в срок до 11 ноября 2020 года устранить недочеты в ремонте.

Не согласившись с указанным предписанием, ТСН обратилось в арбитражный суд, чтобы оспорить его.

По мнению суда, на заявителя правомерно возложена обязанность по устранению выявленных нарушений, которые относятся к текущему ремонту дома. ТСН «25/1» как обслуживающая организация отвечает за содержание и ремонт дома и обязано исполнять требования правил, проводить ремонт общего имущества, устранять обнаруженные неисправности (дефекты) в доме и принимать меры для уменьшения их вредных последствий с целью обеспечения жильцов нормальными условиями проживания, соответствующими установленным требованиям.

Напомним, что ТСН «25/1» уже обращалось в Арбитражный суд Камчатско-



го края с заявлением о признании недействительным предписания ГЖИ от 12.08.2020, которое было рассмотрено судом в рамках дела № А24-5440/2020. Тогда суд пришел к выводу о законности возложенных на ТСН «25/1» обязанностей по ремонту кровельного покрытия над квартирой № 28-33, обеспечению надлежащего примыкания кровли к вентиляционной шахте над квартирой № 28-33, ремонту металлического покрытия карнизных свесов над квартирой № 28-33 со стороны главного и дворового фасадов, стыка карнизных плит покрытия над комнатами № 28 и № 29 со стороны главного фасада, электрооборудования в лестничных клетках подъездов № 1 и № 2 на всех этажах, обеспечению надлежащего крепления провайдерских проводов к основанию ограждающих конструкций в лестничных клетках подъездов № 1 и № 2. Указанное решение оставлено в силе судом вышестоящей инстанции.

Поскольку данные обстоятельства установлены вступившим в законную силу решением арбитражного суда, они не подлежат доказыванию либо пересмотру вновь в рамках рассмотрения дела А24-5235/2020.

Таким образом, суд решил, что у Инспекции имелись правовые основания для выдачи заявителю оспариваемого предписания, которое соответствует закону и не нарушают права и законные интересы заявителя, в связи с чем заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Клуб смешанных боевых единоборств проведет ремонт в бывшем детском саду по решению суда



Управление экономического развития и имущественных отношений администрации ПКГО обратилось в арбитражный суд с иском к Камчатской региональной общественной организации «Клуб смешанных боевых единоборств (ММА) «Медведь» об обязанности вернуть нежилое здание в исправном состоянии (детский сад) общей площадью 255,3 кв. м, расположенное по ул. Виллюйская, д. 8А в г. Петропавловске-Камчатском.

Спорное здание было передано истцом спортивному клубу по договору безвозмездного пользования муниципальным имуществом в июне 2018 года сроком на 5 лет.

В ходе проверки, проведенной истцом в июне 2020 года, установлено, что объект не используется по назначению согласно договору, его содержание не осуществляется. В акте осмотра указано, что ворота открыты, вход свободный, территория объекта захламлена бытовым и строительным мусором, выбиты окна, сняты двери. Внутри здания все помещения разбиты, вырван линолеум, в трех помещениях сняты деревянные полы.

Учитывая выводы проверочной комиссии, Управление направило ответчику уведомление о расторжении договора с 19 октября 2020 года. В течение 3 дней после

расторжения договора спортивный клуб не передал спорное здание Управлению в надлежащем состоянии, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд.

Суд установил, что доказательства по делу подтверждают факт нахождения объекта в неудовлетворительном состоянии, исключающем его использование по назначению без проведения ряда восстановительных работ.

Таким образом, суд решил удовлетворить исковые требования истца и обязал клуб смешанных боевых единоборств «Медведь» в месячный срок со дня вступления судебного акта в законную силу за свой счет восстановить здание и привести его в пригодное для использования состояние, а затем передать истцу.

Ответчику по решению суда предписано выполнить следующие ремонтные работы:

Установить:

- входные железные двери – 5 шт.,
- оконные рамы с остеклением – 17 шт.,
- радиаторы отопления (18 шт.) вместе с трубами отопления,
- дверные коробки с межкомнатными дверьми – 6 комплектов,
- межкомнатные двери – 10 шт.,
- унитазы – 7 шт.,
- раковины – 9 шт.,
- ванну (поддон) – 1 шт.,
- смотровое окно – 2 шт.,
- восстановить 2 перегородки, встроенный шкаф, провести монтаж и укладочные работы линолеума – 104,5 кв.м, деревянных полов и подвесного потолка – 21 кв.м.

В случае неисполнения решения суда в течение месяца со дня вступления его в законную силу, Управлению экономического развития предоставлено право восстановить спортивный объект за счет средств клуба «Медведь».

В пос. Озерновский торговали просроченными продуктами

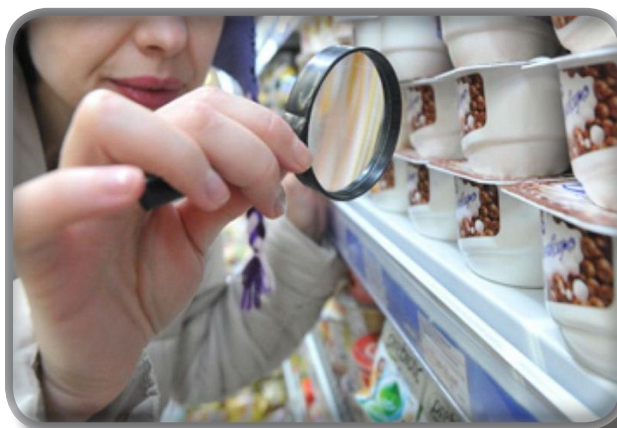
Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что с апреля по май 2021 года Управление провело проверку деятельности предпринимателя, который осуществлял деятельность в магазине «Продукты-Гастрономия» в п. Озерновский Усть-Большерецкого района. В ходе проверки установлены нарушения требований технических регламентов при хранении и реализации пищевой продукции, создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан (при реализации пищевых продуктов не соблюдались сроки годности и условия их хранения, установленные изготовителем).

Так, в продаже находились следующие продукты с истекшим сроком годности:

- консервы из копченой рыбы «Шпроты в масле» из балтийской кильки (13 банок, просрочены на 3 мес.);
- молокосодержащий продукт с заменителем молочного жира «Кефирный баланс» (5 шт., просрочены на 4 дня);
- конфеты глазированные «Левушка» (7,5 кг, просрочены на 1 мес.) и конфеты «Коровка» без указания даты изготовления.
- нектар «Яблочный» для питания детей дошкольного и школьного возраста (10 пачек).

Предприниматель также реализовывал пищевую продукцию, не соблюдая условия хранения: замороженные мясные отрубы из баранины, печень замороженная, ребрышки свиные из корейки хранились и реализовывались



в холодильном оборудовании при температуре -17,2 градуса, при установленном изготовителем режиме не выше -18 градусов.

Кроме того, выявлены продукты без маркировочных ярлыков с информацией о производителе, дате изготовления, сроках годности, условиях хранения: замороженная говяжья печень в фасованном виде (6,5 кг).

Управление изъяло из оборота указанные товары и передало на ответственное хранение предпринимателю. Протокол об административном правонарушении был направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении предпринимателя к ответственности.

Суд установил, что у предпринимателя имелась возможность не допустить совершения административного правонарушения. Являясь лицом, осуществляющим реализацию пищевой продукции, которая должна соответствовать требованиям, установленным техническими регламентами, предприниматель должен был не только знать о нормативном регулировании указанных правоотношений, но и предпринять все зависящие от него действия для обеспечения выполнения предусмотренных законом требований.

По мнению суда, у предпринимателя

имелась возможность для соблюдения требований законодательства в вышеуказанной части, однако он не предпринял всех возможных и необходимых мер для исполнения данной обязанности.

Таким образом, суд привлек индивидуального предпринимателя к адми-

нистративной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб.

После вступления решения суда в законную силу товары, изъятые из оборота, будут направлены на уничтожение.

Штраф за пожар в строящейся школе



1 июня 2021 года произошел пожар в здании строящейся школы на проспекте Рыбаков.

В этот же день была проведена выездная проверка в отношении ООО «Трест», которое осуществляло строительство указанного объекта на основании государственного контракта.

В ходе проверки Инспекцией государственного строительного надзора Камчатского края выявлены нарушения требований Генерального плана строительства (Стройгенплана М:1500), предусматривающих определение места хранения строительных материалов. В результате произошло возгорание пенополистирола, создавшее угрозу причинения вреда жизни и здоровью троих граждан, которые в момент возгорания находились на 3-м этаже блока № 1 и по причине задымленности здания не смогли самостоятельно покинуть его по лестничным маршам.

17 июня в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении в области строительства, в котором указано на нарушение требований проектной документации при воз-

ведении объекта капитального строительства.

24 июня вынесено постановление по делу об административном правонарушении, которым ООО «Трест» назначено административное наказание по ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

Не согласившись с данными постановлением, общество обратилось в арбитражный суд.

Суд установил, что Общество являлось подрядчиком на выполнение строительно-монтажных работ на указанном объекте капитального строительства, и, следовательно, на основании ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, было обязано осуществлять строительство в соответствии с проектной документацией, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды.

При этом суд не установил обстоятельства, объективно препятствующие обществу соблюдению требования закона. Таким образом, суд пришел к выводу о правомерном привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ.

Кроме того, учитывая, что нарушение обществом требований технических регламентов в области строительства создало угрозу причинения вреда жизни, здоровью и имуществу граждан, суд не усмотрел оснований для замены административного штрафа на предупреждение и не признал правонарушение малозначительным, отказав в удовлетворении требований общества.

День знаний с заботой о детях



Ко Дню знаний воспитанникам КГБОУ Камчатской школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, были вручены разнообразные наборы для творчества, наборы для первоклассников, которые были приобретены на

денежные средства сотрудников Арбитражного суда Камчатского края.

Дети и воспитатели были рады подаркам и благодарны за внимание, отзывчивость и неравнодушие.

Дарить детям подарки накануне Дня знаний – привычка, ставшая традицией.



Поездка на Толмачевское озеро

В честь тринадцатой годовщины со дня образования Арбитражного суда Камчатского края коллектив суда отправился в поездку в сторону озера Толмачево.

Во время экскурсии путешественники видели активный вулкан Опала (2475 метров), посетили знаменитую березу Эрмана (каменная береза) диаметром более 2 метров возрастом более 300 лет, а также озеро маар «Медвежья чаша», расположенное в

кратере древнего вулкана, диаметр, которого составляет 800 метров и глубиной 250 метров.

Конечной точкой маршрута стало озеро Толмачева, которое находится на высоте 628 метров над уровнем моря и является одним из крупнейших высокогорных озер Камчатского края.

Это путешествие подарило всем участникам положительные эмоции, заряд бодрости и хорошее настроение.





АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко